

19 de abril de 2007

**Para combatir la pobreza en el mundo y permitir que los países en desarrollo se desarrollen, por favor rechacen las presiones para otorgarle al presidente Bush un nuevo período de autorización para promover acuerdos comerciales por la ‘vía rápida’ e imponer una escalada de la OMC a través de la Ronda de Doha**

Estimados miembros del Congreso,

Nos gustaría felicitarlos por convertirse en el partido mayoritario en el Congreso de Estados Unidos. A partir de los informes de prensa, hemos podido entender que gracias a su elección, su Congreso ahora representa más certera y fielmente a la mayoría de la opinión pública de los Estados Unidos en materia de globalización, entre otros temas. También entendemos que muchos de ustedes fueron electos por sus conciudadanos en base a su rechazo expreso del fallido modelo de globalización fundado en TLCAN-OMC. Apreciamos sus críticas hacia estas políticas fallidas, cuyos efectos negativos han sido devastadores para nuestras comunidades, puesto que el mismo paquete de políticas ha sido impuesto en los países pobres por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial durante décadas.

Como miembros de la sociedad civil de todas las regiones del planeta, sentimos alivio de escuchar que los Demócratas están discutiendo una Nueva Orientación en materia de política comercial. **Les estamos escribiendo para compartir con ustedes nuestro punto de vista de que esta Nueva Orientación debe incluir un rechazo a los actuales intentos de ampliar la fallida Organización Mundial del Comercio (OMC) a través de la “Ronda de Doha”.** Nos une nuestro compromiso por una nueva visión y políticas de comercio multilateral que beneficien —en lugar de perjudicar— a los trabajadores y agricultores del mundo, el medioambiente y las posibilidades de desarrollo futuro. Por lo tanto, los exhortamos a rechazar la presión de las grandes empresas estadounidenses y de otros partidarios de la OMC que pretenden renovar la ‘Vía Rápida’ para las negociaciones de la OMC.

Los partidarios de la OMC cínicamente denominaron como “Programa de Doha para el Desarrollo” a la expansión de la OMC inaugurada en Doha, Qatar, en 2001, pero en los países en desarrollo se identifica a esta propuesta como la “Ronda de todo, menos de desarrollo”. Esto es debido a que los efectos de los pasados doce años de experiencia conviviendo con las políticas de la OMC han resultado en un empeoramiento de las condiciones económicas de la mayoría. La cantidad y porcentaje de personas que viven con menos de un dólar diario en regiones que soportan algunas de las peores condiciones de pobreza—África sub-Sahariana y Medio Oriente—ha aumentado desde que la OMC empezó a funcionar<sup>1</sup>, mientras que el número y porcentaje de personas que viven con menos de dos dólares diarios ha aumentado al mismo tiempo en estas regiones, así como en América Latina y el Caribe<sup>2</sup>.

**Entretanto, las proyecciones del Banco Mundial, el Fondo Carnegie para la Paz Internacional (CEIP) y la Universidad de Tufts, indican que la Ronda de Doha resultaría en pérdidas netas para la gran mayoría de los países en desarrollo.** En el escenario más probable estudiado por el Banco Mundial, el Programa de Doha para el Desarrollo sólo arrojaría beneficios de 16.000 millones de dólares para los países en desarrollo hasta el 2015— es decir, un poco menos que un centavo de

dólar por persona por día para el mundo en desarrollo. Peor aún, la investigación reveló que bajo el escenario “posible” de Doha, tanto Medio Oriente, como Bangladesh, casi toda África y (notablemente) México, enfrentarían pérdidas netas<sup>3</sup>. Mientras que la mayoría perdería, según estos estudios, las magras ganancias se concentrarían en los mayores países en desarrollo como China, Brasil e India.

Utilizando técnicas de modelización más sofisticadas, el informe del CEIP reveló que las supuestas ganancias proyectadas para los mayores “ganadores” de los países en desarrollo—Brasil e India—se concentrarían en el agronegocio y las industrias manufactureras de esos países respectivamente, mientras que los productores de subsistencia—un porcentaje mucho mayor de las poblaciones en general y de los pobres específicamente—verían pequeñas ganancias o en muchos casos pérdidas netas<sup>4</sup>.

Hay graves problemas para los países en desarrollo en tres de las principales áreas de negociación en la Ronda de Doha: agricultura, acceso a mercados no agrícolas (NAMA) y servicios.

- Muchos países en desarrollo accedieron de mala gana a lanzar las conversaciones de la Ronda de Doha de la OMC para corregir los desequilibrios creados por el acuerdo de la Ronda Uruguay para la agricultura. Esas reglas comerciales agrícolas han socavado las necesidades de subsistencia de cientos de millones de agricultores en todo el mundo, mientras que han beneficiado a un puñado de gigantes del comercio de granos y el agronegocio que monopoliza este sector. En lugar de centrarse en la creciente crisis rural que enfrentan muchos países del mundo, las conversaciones agrícolas de la Ronda de Doha se han centrado en la expansión de los mercados mundiales para los exportadores de los países desarrollados, y en menor grado, de los países en desarrollo. Las reglas agrícolas de la OMC promueven la sobreproducción mientras que, simultáneamente, no disciplinan el “*dumping*” de productos agrícolas de manos de empresas comerciales que sacan provecho de la eliminación de los sistemas de control de la oferta en muchos países, perpetrada en la Ronda Uruguay. Esta sobreproducción y el *dumping* de exportaciones agrícolas compradas por las mayores empresas del agronegocio—frecuentemente a un precio menor que su costo de producción en Estados Unidos y Europa—continúa reduciendo los precios mundiales de los cultivos de los que dependen los pobres, como el algodón, maíz, arroz, lácteos y azúcar. Esto está teniendo un efecto devastador en las forma de sustento locales, en la medida que los pequeños productores familiares y los trabajadores agrícolas están siendo expulsados de los mercados, convirtiéndose frecuentemente en desplazados y empobreciéndose aún más al perder sus tierras. Simulaciones de miembros de la OMC ilustran que las ofertas agrícolas de Estados Unidos y Europa en la Ronda de Doha, de reducir los subsidios a las exportaciones así como sus apoyos domésticos, no mitigarán estos problemas. Entretanto, los negociadores estadounidenses han rechazado la “propuesta del Grupo de los 33” de establecer una serie de Productos Especiales y Mecanismos de Salvaguardia Especiales. Esta propuesta, que cuenta con el apoyo de una amplia alianza de más de 100 países de la OMC, está fundada en criterios establecidos para la seguridad alimentaria y del sustento, así como para el desarrollo rural. Asimismo definiría mecanismos apropiados para que los países en desarrollo salvaguarden a la mayoría de sus poblaciones—que son agricultores—de las distorsiones que resultarían de las reglas de la Ronda de Doha.
- La Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y el Desarrollo (UNCTAD) estima que las negociaciones sobre Acceso a Mercados No Agrícolas (NAMA)—que abarcan los aranceles a los bienes industriales y recursos naturales, así como medidas no

arancelarias—costarán 63.000 millones de dólares a los países en desarrollo en impuestos, o más de cuatro veces las ganancias proyectadas para los países en desarrollo en el estudio del Banco Mundial.<sup>5</sup> En la mayoría de los países en desarrollo, entre un cuarto y un tercio de los fondos destinados a proveer servicios esenciales como la salud y la educación, proviene de la recaudación arancelaria. Sumado a esto, las reducciones arancelarias propuestas por los países desarrollados tendrán un impacto significativo de largo plazo sobre la capacidad de la que dispondrán los países en desarrollo para generar una base industrial diversa que pueda agregar valor a los recursos naturales y proveer empleo y bienestar a nuestros países. El Congreso de Sindicatos de Sudáfrica (COSATU) advierte que las propuestas pueden dejar a los países en desarrollo “seriamente desindustrializados”, convirtiéndolos en productores de bienes primarios, con la pérdida de empleos y riqueza que implican las actividades que generan valor agregado. Mientras que millones de empleos están en riesgo en muchos países en desarrollo, a los países más pobres se les cerrará para siempre el espacio político futuro para utilizar estratégicamente los aranceles como una herramienta del desarrollo—tal y como Estados Unidos y todos los países actualmente ricos hicieron durante su industrialización— si las negociaciones sobre NAMA concluyen tal como están diseñadas bajo la Ronda de Doha. Sumado a esto, las reducciones arancelarias proyectadas para los recursos naturales—productos de madera, pesca y otros—representan una grave amenaza para el medioambiente, ya que crean nuevos incentivos para la sobreexplotación de los recursos naturales.

- El tercer foco principal de la Ronda de Doha—la privatización y desregulación del sector de los servicios—también es anti-desarrollo. Estas negociaciones pretenden exigirle a los países que transformen sus servicios públicos en nuevas mercancías comercializables por empresas extranjeras con fines de lucro, y que desregulen su sector nacional de servicios, para permitir a las corporaciones extranjeras operar sin restricciones en los mercados nacionales. Hasta la fecha, la mayoría de las experiencias de liberalización de servicios en los países en desarrollo—agua, energía, salud, educación, servicios financieros—han sido negativas. En particular, el acceso público a los servicios privatizados, especialmente para los pobres, frecuentemente disminuye, a la vez que se compromete la calidad del servicio y se reduce el empleo local. La privatización ha tenido un efecto particularmente devastadora para las mujeres, quienes toman primera responsabilidad en asegurar la salud, el agua, la educación, y otros servicios esenciales para sus familias. Incluso en su país, señor legislador, donde impera un sistema regulatorio fuerte y existe riqueza relativa y mercados que funcionan, ustedes han experimentado la devastación que puede provocar ese tipo de desregulación de los servicios, por ejemplo, en el caso de la crisis energética de California y el creciente número de ciudades estadounidenses que han tenido que recuperar sus sistemas de agua de manos de operadores privados con fines de lucro.

Debido al historial fallido de la OMC, las proyecciones de daños futuros y las preocupaciones acerca de las graves consecuencias contrarias al desarrollo que implican las actuales negociaciones, la Ronda de Doha debe suspenderse de manera permanente. El Congreso de Estados Unidos puede dar un paso clave tendiente a la restauración del papel de Estados Unidos como verdadero líder multilateral en la comunidad internacional. **Los exhortamos a rechazar las presiones de quienes pretenden renovar la Vía Rápida para la OMC, y en lugar de ello, los invitamos a trabajar junto a sus socios comerciales y la sociedad civil mundial, en pos de un nuevo sistema de comercio multilateral que nos beneficie a todos.**

Atentamente,

*Redes internacionales y regionales*

1. ActionAid International	international
2. Africa Trade Network	Angola, Benin, Burkina Faso, Cameroon, CAR, Chad, DRC, Egypt, Ethiopia, Gambia, Ghana, Guinea, Ivory Coast, Kenya, Mali, Mauritius, Morocco, Mozambique, Namibia, Niger, Nigeria, Senegal, Sierra Leone, South Africa, Tanzania, Togo, Tunisia, Uganda, Zambia, Zimbabwe
3. Agribusiness Accountability Initiative	Asia
4. Arab NGO Network for Development	Algeria, Bahrain, Egypt, Iraq, Jordan, Lebanon, Morocco, Palestine, Sudan, Tunisia, Yemen
5. Assembly of Caribbean Peoples	Barbados, Cuba, Curaçao, Dominican Republic, Haiti, Martinica, Trinidad & Tobago
6. Asian Peasant Coalition (APC)	Bangladesh, India, Indonesia, Nepal, Malaysia, Mongolia, Pakistan, Philippines, Sri Lanka
7. Caribbean Association for Feminist Research and Action (CAFRA)	Antigua, Bahamas, Barbados, Belize, Cuba, Dominica, Dominican Republic, Guyana, Grenada, Haiti, Jamaica, Martinique, Netherlands Antilles, St. Lucia, St. Vincent & the Grenadines, Suriname, Trinidad & Tobago

8.	Caribbean Policy Development Centre (CPDC)	Barbados, Belize, Cuba, Dominican Republic, Grenada, Haiti, Jamaica, Nicaragua, St. Vincent, Suriname, Trinidad & Tobago
9.	Consejo de Iglesias Evangélicas Metodistas de América Latina y Caribe ( <i>council of evangelical Methodists of Latin America and the Caribbean</i> )	Latin America and Caribbean
10.	Development Alternatives with Women for a New Era (DAWN)	Africa, Southeast Asia, South Asia, Pacific, Caribbean, and Latin America
11.	Equipos Docentes en América Latina	Argentina, Bolivia, Brazil, Chile, Colombia, Cuba, Dominican Republic, Ecuador, El Salvador, Haiti, Honduras, Mexico, Peru, Venezuela, Uruguay
12.	Federación Latinoamericana de Asociaciones de Familiares de Detenidos Desaparecidos (FEDEFAM)	Latin America
13.	Hemispheric Social Alliance	North, Central, South America and Caribbean
14.	Gender & Trade Network in Africa	Africa
15.	International Gender and Trade Network (IGTN)	Africa, Latin America, Asia, Caribbean, Europe, Middle East, and Central Asia
16.	Jubileo Sur Americas	Latin America
17.	Sustainability Watch Network, International Network Secretariat	Africa (Kenya, Mozambique, South Africa, Tanzania, Togo, Uganda, Zimbabwe); Asia (Indonesia, Nepal, Philippines, Vietnam); Latin America (Argentina, Brazil, Bolivia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Nicaragua)
18.	World Forum of Fisher Peoples	28 countries

*Organizaciones nacionales y subregionales*

19.	Advocates of Science and Technology for the People (AGHAM)	Philippines
20.	African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD)	South Africa

21.	African Women's Development and Communications Network (FEMNET)	Kenya
22.	African Forum on Alternatives	Senegal
23.	Albertine Rift Conservation Society	Uganda, Rwanda, Burundi, Tanzania, DRC
24.	Alliance of Concerned Teachers	Philippines
25.	Alliance of Progressive Labor	Philippines
26.	Alternate Forum for Research in Mindanao (AFRIM)	Philippines
27.	Amigos de la Barranca	Mexico
28.	Andhra Pradesh Vyavasaya Vruthidarula Union – a Federation of Agricultural Workers and Marginal Farmers Unions (APVVU)	India
29.	Asia Pacific Mission for Migrants (APMM)	Hong Kong
30.	Asociación de Ecología Social (AESO)	Costa Rica
31.	Asociación de Inmigrantes por la Integración Latinoamericana y del Caribe (APILA)	Chile
32.	Asociación de Personas Viviendo con Tuberculosis y VIH-SIDA de Ica	Peru
33.	Asociación de Promotoras de Botiquines de Acción Comunitaria (ABOPAC)	Peru
34.	Asociación Latinoamericana de Micro, Pequeños y Medianos Empresarios (ALAMPYME)	Argentina, Bolivia, Brazil, Chile, Paraguay, Uruguay, Venezuela
35.	Asociación Mexicana Pro-Niñez y Juventud	Mexico
36.	Asociación Mujeres Trabajando	Argentina
37.	Asociación Nacional de Centros de Investigación, Promoción Social y Desarrollo (ANC)	Peru
38.	Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados (ANEP)	Costa Rica
39.	Asociación Pro Derechos Humanos (APRODEH)	Peru
40.	Asociación Red de Organizaciones de Promotoras de Salud (AREPROSALO)	Peru
41.	Asociación Servicios de Promoción Laboral (ASEPROLA)	Costa Rica
42.	Asociación Servicios Educativos Rurales (SER)	Peru
43.	Associação Brasileira de ONGs (ABONG)	Brazil
44.	ATTAC Argentina	Argentina
45.	ATTAC Venezuela	Venezuela
46.	Bangladesh Krishok Federation	Bangladesh
47.	Bharat Krishak Samaj ( <i>national farmers federation</i> )	India
48.	Board of Church and Society – Southwest Philippines Annual Conference and Manila Episcopal Area Innovative Ministries Partnership – The United Methodist Church	Philippines
49.	Campaña Brasileña contra el ALCA y OMC	Brazil
50.	Confederation of Labor and Allied Social Services (CLASS)	Philippines
51.	Casa Bolivar Anfictionica	Colombia
52.	Casas de Salud en Defensa de la Via	Peru
53.	Caucus Philippines – United Methodists	Philippines

54.	Censat Agua Viva – Friends of the Earth Colombia	Colombia
55.	Center for Education and Communication	India
56.	Center for Genuine Agrarian Reform (SENTRA)	Philippines
57.	Central de los Trabajadores Argentinos (CTA) ( <i>national trade union federation</i> )	Argentina
58.	Central del Movimiento de Trabajadores(as) Costarricenses ( <i>national trade union federation</i> )	Costa Rica
59.	Central Unitaria de Colombia (CUT) ( <i>national trade union federation</i> )	Colombia
60.	Centre for Civil Society Economic Justice Project	South Africa
61.	Centre for Family Services	Sri Lanka
62.	Centro Alexander von Humboldt	Nicaragua
63.	Centro de Asesoría Laboral (CEDAL)	Peru
64.	Centro de Asistencia y Promoción Integral de la Salud Hampi Kamayoc (CAPIS)	Peru
65.	Centro de Derechos de Mujeres (CDM) programa Mujer y Maquila	Honduras
66.	Centro de Estudios y Apoyo Laboral (CEAL)	El Salvador
67.	Centro de Investigación Social y Educación Popular (ALTERNATIVA)	Peru
68.	Centro Memorial Dr. Martin Luther King, Jr.	Cuba
69.	Civil Society Coordination for the Environmental Protection of and the Development of the Senegal River Basin (CODESEN)	Guinea, Mali, Mauritania, Senegal
70.	Coalición de Organizaciones Mexicanas por el Derecho al Agua	Mexico
71.	Coalición Trinacional en Defensa de la Educación Pública, Sección Mexicana	Mexico
72.	Coalition for Reconciliation, Transparency and Citizenship	Angola
73.	COECOCEIBA – Friends of the Earth Costa Rica	Costa Rica
74.	Colectivo Feminista	Ecuador
75.	Comisión Acción Internacional de la Comisión Nacional sobre Desarrollo Social (CONADES)	Peru
76.	Comisión de Derechos Humanos de Ica	Peru
77.	Comisión de Justicia Social de Chimbote	Peru
78.	Comisión de Orientación Nutritiva y Medioambiental (COAM)	Uruguay
79.	Comisión Nacional de Mujeres Trabajadoras (CONAMUT)	Venezuela
80.	Comisión Nacional en Defensa de la Soberanía	Uruguay
81.	Comité Cancun Altermundista	Mexico
82.	Comité de Integración del Macizo Colombiano	Colombia
83.	Comité Prodefensa de Arcediano	Mexico
84.	Confederación de las Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE)	Ecuador
85.	Confederación de Pueblos de la Nacionalidad Kichwa del Ecuador (ECUARUNARI)	Ecuador
86.	Confederación General de Trabajadores de la Libertad	Peru
87.	Confederación General de Trabajadores del Peru (CGTP) ( <i>national trade union federation</i> )	Peru
88.	Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras (COPINH) ( <i>national indigenous federation</i> )	Honduras

89.	Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC)	Colombia
90.	Consumers Association of Penang	Malaysia
91.	ConsumersKorea	Korea
92.	Consumidores y Usuarios Asociados (CUA)	Uruguay
93.	Convención Nacional del Agro Peruano (CONVEAGRO) ( <i>national farmers federation</i> )	Peru
94.	Convergencia de Movimientos de Pueblos de las Americas (COMPA)	Nicaragua
95.	Coordinadora Bolivariana del Estado Lara	Venezuela
96.	Coordinadora de Unidad Barrial (CUBa) - Movimiento Teresa Rodriguez (MTR)	Argentina
97.	Coordinadora de Residentes de Tlatelolco	Mexico
98.	Coordinadora Nacional Campesina “Eloy Alfaro” ( <i>national farmers federation</i> )	Ecuador
99.	Coordinadora Simón Bolívar	Venezuela
100.	Corporación para el Desarrollo del Oriente “COMPROMISO”	Colombia
101.	East Timor Permaculture (PERMATIL)	East Timor
102.	East Timor Sustainable Agriculture Network (HASATIL)	East Timor
103.	EcoNews Africa	Kenya
104.	Economic Justice and Development Organization (EJAD)	Pakistan
105.	Economic Justice Coalition	Mozambique
106.	Economic Justice Network - FOCCISA	South Africa
107.	Economistas de Izquierda (EDI)	Argentina
108.	Educación para la Paz (Edupaz)	Mexico
109.	Education and Research Association for Consumers	Malaysia
110.	Encuentro Popular	Costa Rica
111.	Equations	India
112.	Equipos Pueblos	Peru
113.	Federación Departamental de Trabajadores de Arequipa	Peru
114.	Federación de Trabajadores de Industrias Pesqueras	Chile
115.	Federación de Trabajadores de Luz y Fuerza del Perú	Peru
116.	Federación Gráfica del Perú	Peru
117.	Federation of Independent Trade Unions and NGOs (FITUN)	Trinidad & Tobago
118.	Federation of Indonesian Peasant Union (FSPI)	Indonesia
119.	Federation of Malaysian Consumers Association (FOMCA)	Malaysia
120.	Focus on the Global South	India, Thailand, Philippines
121.	Food Sovereignty Watch Mindanao	Philippines
122.	Foro Ambiental Regional por la Defensa del Medio Ambiente	Peru
123.	Fórum Brasileiro de ONGs e Movimentos Sociais (FBOMS)	Brazil
124.	Forum on Biotechnology & Food Security	India
125.	Frente Popular	Ecuador
126.	Friends of the Earth Malaysia	Malaysia
127.	Fuerza Bolivariana de Trabajadores	Venezuela
128.	Fundación Afroamérica	Venezuela
129.	Fundación Buscando América	Ecuador
130.	Fundación Creciendo Unidos	Colombia

131. Fundación Cuenca Lerma-Chapala-Pacífico	Mexico
132. Fundación Find	Mexico
133. Fundación Misión Salud	Colombia
134. Fundación Solon	Bolivia
135. FTA Watch	Thailand
136. Ghana Trade and Livelihood Coalition (GTLC)	Ghana
137. Green Rural Development Organization (GRDO)	Pakistan
138. Grupo Género y Economía	Peru
139. Hari Mazdoor Tanzeem (HMT)	Pakistan
140. Health Action for Human Rights	Philippines
141. Holistic Understanding for Justified Research and Action (HUIJA)	Pakistan
142. Hong Kong People's Alliance	China
143. Humanitarian Group For Social Development (HGSD)	Lebanon
144. IBON Foundation	Philippines
145. Indian Society for Sustainable Agriculture and Rural Development	India
146. Iniciativa Paraguaya para la Integración de los Pueblos	Paraguay
147. InSito	Paraguay
148. Institute for Global Justice	Indonesia
149. Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor (IDEC)	Brazil
150. Instituto Gaúcho de Estudos Ambientais - Rio Grande do Sul (InGá)	Brazil
151. Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDEC)	Mexico
152. International Movement of Catholic Students (IMCS)	Asia Pacific
153. Jubilee 2000 Angola	Angola
154. Jubileo Perú	Peru
155. Jubileo Sul Brasil	Brazil
156. Kilusang Magbubukid ng Pilipinas farmers coalition (KMP)	Philippines
157. Korean Alliance against Korea-US FTA	Korea
158. Labor, Health, and Human Rights Development Centre (LHAHRDEV)	Nigeria
159. Lake Victoria NGOs Advocacy Network (LAVNET-EA)	Uganda, Kenya, Tanzania
160. Llamado Mundial a la Acción contra la Pobreza, capítulo Peru	Peru
161. Lokoj Institute	Bangladesh
162. Lok Sanjkh Foundation	Pakistan
163. Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora	Argentina
164. Mesa Global	Guatemala
165. Mesa Nacional Campesina ( <i>national farmers federation</i> )	Costa Rica
166. Mesa para el Cuidado Integral de la Salud	Peru
167. Movement for National Land and Agricultural Reform (MONLAR)	Sri Lanka
168. Movimiento Boliviano por la Soberanía y la Integración Solidaria de los Pueblos, Contra el ALCA y el TLC	Bolivia
169. Movimiento Mexicano de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos (MAPDER)	Mexico
170. Movimiento Nacional Antirepresas	El Salvador
171. Mujer y Medio Ambiente	Mexico
172. Mwelekeo waNGO	Zimbabwe
173. National Association of Nigerian Traders (NANTS)	Nigeria

174. National Confederation of Officers' Associations (NCOA)	India
175. National Fisheries Solidarity Movement	Sri Lanka
176. National Network of Agrarian Reform Advocates (NNARA)	Philippines
177. National Union of Agricultural Workers (UMA)	Philippines
178. National Union of Students of the Philippines (NUSP)	Philippines
179. Oilwatch Costa Rica	Costa Rica
180. ONG TAYI	Paraguay
181. Other Worlds	Mexico, South Africa
182. Pakistan Fisherfolk Forum	Pakistan
183. Peoples' Network against Liberalization of Agriculture (PUMALAG)	Philippines
184. Pesticide Action Network – Asia Pacific	Malaysia
185. Planeta Paz	Colombia
186. Plataforma de Servicios al Mundo Indígena	Guatemala
187. Plateforme Haitienne de Plaidoyer pour un Développement Alternatif (PAPDA)	Haiti
188. Popular Communication Center for Latin America	Colombia
189. Poverty Elimination And Community Education Foundation (PEACE-Foundation)	Bangladesh
190. Proceso de Comunidades Negras	Colombia
191. Programa Chile Sustentable	Chile
192. Programa Laboral de Desarrollo (PLADES)	Peru
193. Raiz Diversidad Sexual	Peru
194. Red Brasileña por la Integración de los Pueblos (REBRIP)	Brazil
195. Red de Acción en Plaguicidas y sus Alternativas en México (RAPAM)	Mexico
196. Red de la Ecología Social (REDES) – Friends of the Earth Uruguay	Uruguay
197. Red de Organizaciones Sociales	Paraguay
198. Red Informativa Virtin	Colombia
199. Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio (RMALC)	Mexico
200. Red por la Vida y los Derechos Humanos del Cauca	Colombia
201. Red Sinti Techan	El Salvador
202. Red Solidaria por los DDHH (REDH)	Argentina, Uruguay
203. Resistance and Solidarity against Agrochemical TNCs (RESIST)	Philippines
204. Savisthri Women's Network	Sri Lanka
205. SEND Foundation of West Africa	Ghana
206. Servicios Jurídicos y Sociales	Guatemala
207. Sindicato de Docentes en Educación superior del Perú (SIDESP)	Peru
208. Sindicato Nacional de la Industria de Alimentos (SINALTRAINAL)	Colombia
209. Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, Sección 9	Mexico
210. Sindicatos Unicos de Trabajadores de Agua Potable de la Alcantarillado de la Libertad, Alcantarillado de Lima, Arequipa, Cajamarca, Cañete, Chancay, Chincha, Huaral, Huacho, Huancayo, Huanuco, Ilo, Lambayeque, Moquegua, Nazca, Payta y el Arenal, Pisco, la Selva Central, Sullana, y Talara	Peru
211. Sobrevivencia – Friends of the Earth Paraguay	Paraguay

212. Society for The Empowerment of People (STEP)	Pakistan
213. Socios en Salud Sucursal Perú	Peru
214. Solidarity Africa Network	Kenya
215. South African Municipal Workers' Union	South Africa
216. South Asian Network for Social & Agricultural Development (SANSAD)	Bangladesh, India, Nepal, Pakistan, Sri Lanka
217. South East Asian Council for Food Security and Fair Trade (SEACON)	Malaysia
218. Southern and Eastern African Trade Information and Negotiations Institute (SEATINI)	Zimbabwe, Kenya, Uganda
219. Sugar Workers Solidarity Network	Philippines
220. Sustainable Agriculture Action Group (SAAG) Network	Pakistan
221. Stop the New Round Coalition	Philippines
222. Student Christian Movement of the Philippines (SCMP)	Philippines
223. Tanggol Magsasaka - Peasant Network in Defense of Land and Human Rights	Philippines
224. Taller Ecologista	Argentina
225. Talleres Infantiles Proyectados a la Comunidad (TIPACOM)	Peru
226. Terra de Direitos	Brazil
227. Third World Network Africa	Ghana
228. Trade Strategy Group	South Africa
229. Uganda Environmental Education Foundation	Uganda
230. Uganda Fisheries and Fish Conservation Association (UFFCA)	Uganda
231. Uniao Nacional de Camponeses (UNAC)	Mozambique
232. Unidad Ecológica Salvadoreña (UNES)	El Salvador
233. Unión de Comunidades Indigenas de la Zona Norte del Istmo (UCIZONI)	Mexico
234. Unión de Juntas de Vecinos	Dominican Republic
235. Unión Nacional de Empleados (UNEB)	Colombia
236. Unión Nacional de Trabajadores (UNT) ( <i>national trade union federation</i> )	Venezuela
237. United Federation of Labour	Sri Lanka
238. Women's Action for Social Justice	Sri Lanka
239. Worldview – the Gambia	The Gambia
240. Youth Development Forum (YODEFO)	Uganda
241. Youth in Action	Sierra Leone
242. Welfare Association of Repatriated Bangladesh Employees (WARBE) Development Foundation	Bangladesh
243. Womyn's Agenda for Change (WAC)	Cambodia

<sup>1</sup> Datos de Shaohua Chen y Martin Ravallion, "How Have the World's Poorest Fared since the Early 1980's?" *World Bank Research Observer*, vol. 19, no. 2, 2004, at 152-3.

<sup>2</sup> Ibid.

<sup>3</sup> Kym Anderson y Will Martin et. al. "Agricultural Trade Reform and the Doha Development Agenda," World Bank Report, Nov. 1, 2005; Ackerman, 2005, paginas 8 y 9.

<sup>4</sup> Sandra Polaski, "Winners and Losers: Impact of the Doha Round on Developing Countries," Carnegie Endowment for International Peace, 2006.

<sup>5</sup> Santiago Fernandez de Cordoba and David Vanzetti, "Now What? Searching for a solution in WTO Industrial Tariff Negotiations. Coping with Trade Reforms," UNCTAD, 2005.